2

川奈静詩集『いのちの重み』に寄せて「いのちの重み」を思索する人、郷の畑から宇宙を見上げ

1

田(現在の南房総市富浦町)の小作農家に生まれて、中学時代から文学に関心を抱き、早稲田大学た。中学時代から文学に関心を抱き、早稲田大学に憧れて入学したが、理想通りには学業は進まず、では、日本赤十字社の青少年赤十字活動を取り入では、日本赤十字社の青少年赤十字活動を取り入れ、ボランティア精神を養う地域活動に励んだ。れ、ボランティア精神を養う地域活動に励んだ。れ、ボランティア精神を養う地域活動に励んだ。れ、ボランティア精神を養う地域活動を取り入れ、ボランティア活動をあり、学級活動などが地域に役立つボランティア活動を無償で実践すが地域に役立つボランティア活動を無償で実践するとを書きない。

創作活動では、地元の文芸同人誌「やまもも」を長年主宰し、著書も今まで詩集を七冊、童話集や絵本を七冊ほど刊行してきた。既刊の詩集七冊は、子供をテーマにした詩篇が中心だった。川奈さんの今まで持続的に追求してきたことは、故郷の自然の中で田畑を耕し自分を育ててくれた父母の生き方を原点にし、教え子を含めた地域の人びと、その他の動植物のかけがえのない「いのち」が存在することへの驚きを表現してきたことだろう。それは川奈さんの第一詩集『萱の穂』を読んでみれば、「いのち」の根源を見つめていこうとする、先入観のない眼差しが存在していたことが分かるからだ。

四章に分かれた四十二篇の詩から成り立っている。一九八五年に刊行された第一詩集『萱の穂』は、

てくる。

てくる。

てくる。

でいる。

大陽の恵みを受ける感動が伝わっ
の自然観がみずみずしく刻まれている。七行の短
い詩である章タイトルの「葉っぱの手のひら」は、
いきな子どもの手のひらと五月の若葉の美しさが
小さな子どもの手のひら」十二篇には、川奈さん

葉っぱの手のひら

五月の若葉は

小さな太陽をつかんでいるとうもろこしの粒ほどの小さな、光る手のひらの中に

生きる望みをわけあっている。かわいい緑の葉っぱの手のひらに太陽は いち面にさしのべられた

啓示されるような純粋で本質的な直観が秘められ て書かれているが、同時に大人が読んでも何かが る意志を読む者の内部生命の奥深くに届けてくれ が「生きる望み」を伝えている瞬間を大切にして 川奈さんは大人になってもこの五月の樹木の若葉 関係をこれほど明快に言い切った詩篇は珍しい。 宿命を端的に語っている。生きるものと太陽との 太陽の光を細胞の中に取り込まなければならない る」のだと告げている。地球上に生きるものが、 手のひらを見る者は「生きる望みをわけあってい な子どもの手から成り立っていて、そんな無数の つかんでいるという。五月の若葉は、無数の小さ のように感じ、その手のひらが「小さな太陽」を いる。そしてもう一度、太陽からの生きようとす 五月の若葉の一葉一葉を子供の小さな手のひら 川奈さんの詩は、子供に読んで欲しいと願 5

く表現されている。要な原点であると考えている川奈さんの特長がよする純粋な視線が大人になっても反復するべき重ている。その意味では第一詩集は、子供心に存在

さんの生命観が描かれている。 次に引用する第一章の詩「代かき」には、川奈

代かき

逃げた牛を追ってつかまえて大きな牛の鼻づらの竹を動かして大きな牛の鼻づらの竹を動かして出の中を歩かせる土手に近づくとはね上がり出手に近づくとはね上がりとなるはがた牛を追ってつかまえて

人間の拷問を怒っていた。牛は大きな目に生な大きな目にまれる。

4

ことで、 苦悩を和らげて、皆が幸せになる世界の可能性を 探していることが分かる。 むと川奈さんは人間だけでなく生きるもの全ての めていたように思われる。 観念や概念に血が通っている理念をきっと探し求 んでも決して現実と観念を分離させないように、 頃から身体に感じていたに違いない。哲学書を読 を酷使しなければ生きていけない現実を、 いている。父と自分たち家族が生きるために、牛 ると「人間の拷問」ではないかと牛に同情心を抱 がある。その際に牛に一日中「代かき」をさせる 川奈さんの生きる原点には、 牛の悲しみを身近に知り、牛の側からす この詩「代かき」を読 人間は生きるため他の 父との農作業体験 子供の

生きものに「人間の拷問」を課してしまう存在で生きものに「人間の拷問」を課してしまう存在である。そのことへの罪深さが伝わってくる詩だろう。このような精神性は宮沢賢治の童話『よだかの星』とも共通性がある。川奈さんの詩の特長は、人間を見つめながら人間を超えてしまい、命の根原に向かっていく激しい衝動があることだと考えられる。その衝動の中には人間がこの世界の主役であるのではなく、一人の登場人物に過ぎないというリアリズムに徹した眼差しがあるように思え

詩と童話を書き続ける土壌になったといえる。に暮らした詩人・児童文学者であったおの・ちゅうこうは、詩集の題字や序文も書き、おの・ちゅうこうは、詩集の題字や序文も書き、おの・ちゅうこうは、詩集の題字や序文も書き、おの・ちゅうこうは、詩集の題字や序文も書き、おの・ちゅうこうが主宰していた「タラの木文学会」だった。

忘れがちなことを告げられている気がする。がある。この詩を読むと私たちが日常の忙しさでがある。

朝のしみ

ささやかな営みが踏みにじられたいのちのあといのちのあといるというとなっている。

拭いさることはできまい。 生まれたばかりの死を 生まれたばかりの死を

昨夜の「ひとつのしみ/いのちのあと」である死朝の新鮮な生命の満ち溢れた瞬間においても、

想の源泉にも成っていくような、突き詰められたとだと、この短い詩の中に込めている。三章「白とだと、この短い詩の中に込めている。三章「白とだと、この短い詩の中に込めている。三章「白い孤独」十二篇では、少年の孤独が野に咲く白いい孤独」十二篇では、少年の孤独が野に咲く白いい孤独」十二篇では、一年の近いが野に咲く白いいが、この短い詩の中に込めている。 第四章「萱の秋」九篇では、萱という植物の生命力から家族や故郷の原点が照らし出されてくる。 第四る自然のただ中でその姿が光り輝いてくる。 第四る自然のただ中でその姿が光り輝いてくる。 第四る自然のただ中でその姿が光り輝いてくる。 第四る自然のただ中でその姿が光り輝いてくる。 第四番と関係では、一片であるが、突き詰められた

のように感じられた。 のように感じられた。 のように感じられた。。 のように感じられた。。 のように感じられた。。 のように感じられた。。 のように感じられた。。 のように感じられた。。 のように感じられた。。 のように感じられた。。 しては、川奈さんが長年考えてきたことをかなり率直に詩別奈さんが長年考えてきたことをかなり率直に詩の言葉に込めていてとても興味深い。一章「いのちの重み」 は、川奈さんの人生観と詩的精神が合体した詩篇は、川奈さんの人生観と詩的精神が合体した詩篇

6

いのちの重み

多様なテーマが存在していると感じられた。

2

『風はや』、『白い花が咲いたら』、『浜ひるがおは第一詩集の後に川奈さんは、詩集『光るリボン』、

かるいね

わたのように

くらやみでもみえる目ねずみをかみくだく歯すい直とびのバネまがった鋭い爪

くものように

悲しいと思うのは なぜふわりと だきあげて役にたたない

動かさないよ と言ってみるおまえを わたしの自由に

7

(「いのちの重み」の前半部分) でのわたしなのだから

ば」と自問するのは、「いのちの軽さ」を無意識だ」と自問するのは、「いのち」の象徴として、「ねこ」の存在をあげる。私たち人間は「ねこ」のようなペットを抱き上げてしまう。その「いののようなペットを抱き上げてしまう。その「いののようなではないか。実際この地球の環境破壊は人るのではないか。実際この地球の環境破壊は人るのではないか。実際この地球の環境破壊は人るのではないか。実際この地球の環境破壊は人るのではないか。実際この地球の環境破壊は人るのではないか。実際この地球の環境破壊は人るのではないか。実際この地球の環境破壊は人るのではないか。実際この地球の環境破壊は人るのではないか。実際この地球の環境破壊は人るのだから」という詩行がそのことを物は迷惑だったかも知れない。「おまえの敵は/ことにあるのではないから」という詩行がそのことを物になっている。川奈さんが「悲しいと思うのは、「ねことを持ている。」というと思うでは、いったいと思うのは、「ないのちの軽さ」を無意識がいるというない。

分も引用してみる。 行の展開になっていくのだろう。 はみだしてしまう心的傾向があり、このような詩 の立場に立ってものを感じてしまい、その人間を に行ってしまう人間であることへの羞恥心なのか 知れない。その意味では、川奈さんは、動植物 この詩の後半部

ねこは 食べものがなくて ペットになりさがったの おなかを空かすのがこわいのだ いつから野性をすてて

おなかいっぱい食べて 発見されたインカの ねこのように眠ったままの あどけない子どものミイラ アンデスの雪山の頂上から

> 最愛の子を 最上の捧げものとして ぬくもりのまま やさしかった大人が 神に献上した だきあげて

重くなれ いのちよ 利用されないように (「いのちの重み」の後半部分)

神が願いをかなえたろうか

神が喜んだろうか

るのだと認識している。そんな「いのちの軽さ」 に見せているのは、餌を与えてくれているから 川奈さんは、「ねこ」が人間を慕っているよう 人間に抱かれることも嫌々ながら我慢してい

哲学を最も端的に分かりやすく述べた言葉に違い 重くなれ」という詩行こそは、 方を痛烈に批判していくのだ。 きものや他者を利用するだけの功利主義的な考え けが尊いという人間中心主義的な考え方や他の生 いように」と命の尊厳を取り戻すために、人間だ して最終連の「いのちよ/重くなれ/利用されな 軽くあってはならないと普遍的に語っている。そ り、いくら宗教上のことであっても、人間の命が ンカ帝国では最愛の子どもを神に捧げたことを語 は、歴史的にも世界的にも明らかで、例えば、イ 川奈さんの思想・ この「いのちよ/

ずな生きざまを」見習うことの大切さを伝えてい を示している。 詩「樹」では、 「樹のたくましさを/樹のい

詩「誰の土地」では、「地球の上では/みんな

存権を犯していることを指摘している。 ぎたのは人間なのに」と人間が他の生きものの生 同じ権利があるんでしょう」といい、「増えす

問うている。 杷作りの現状が本当に農家を幸せにしているかを 詩「白い花が咲いたら」では、地元の名産の枇

藤の蔓の下にいると、 に励んでいた壮年の知人の死を惜しんでいる。 雨に打たれる」珍しい経験を語っている。 詩「芽吹く幸運児」では、 「墓参」では、 「置き去りの里」では、 「ここらでは一番天に近い 運が良ければ、黒い碁石の 故郷を愛し枇杷作 山の畑の脇で Ш

といい、「生きたことの証し」を成し遂げる方法 井戸を掘る努力は/私を清める汗となるだろう」 一章の他の詩「ひとつの井戸を」では、「深い

がすがしさを語っている。の頂上/ここに灰をまきました」という散骨のす

慈しんでいる。動物の命を人間と分け隔てのないようにその命を詩「クマの赤ん坊」などでは、犬・猿・熊などの詩「草むらの捨て犬」、詩「猿のブリッジング」、

ちの葛藤を記している。部族の婚姻のしきたりは/今も続く」ことの娘た部族の婚姻のしきたりは/今も続く」ことの娘た

第二章「星の声が聞こえてくる声も記してい出に満ちた物たちから聞こえてくる声も記していよって歪んでいることを痛烈に批判している文明よって歪んでいることを痛烈に批判している文明は評的な詩も多い。また父母・祖父母たちの思い出に満ちた物たちから聞こえる」(十三篇)では、第二章「星の声が聞こえる」(十三篇)では、

を直視した詩篇が集められている。

現代の少年・少女・青年達の孤独感、異常な犯罪現代の少年・少女・青年達の孤独感、異常な犯罪現代の少年・少女・青年達の孤独感、異常な犯罪

年の固有の「いのちの重み」を今も追想している。 等四章「小さな機影」(十篇)では、「いのちの 1 を戦場に送ってきた国家主義の巧妙さを暴いている。そして沖縄・広島・長崎などの戦争の悲劇だけでなく、日本の特攻隊を繰り返している現代の 1 自爆テロなどの悲劇の連鎖も語り継いでいく詩篇 1 自爆テロなどの悲劇の連鎖も語り継いでいる詩にかで欲しいと願っている。最後に章タイトルの詩「小さな機影」を引用したい。「どこまで飛んでいったろう/まだ帰ってこない」と特攻兵士だった少たろう/まだ帰ってこない」と特攻兵士だった少たろう/まだ帰ってこない」と特攻兵士だった少たろう/まだ帰ってこない」と特攻兵士だった少たろう/まだ帰ってこない」と特攻兵士だった少さる。

多くの人びとに読んで欲しいと願っている。のに促されて詩作を試みてきた川奈さんの詩篇をあ。地元で少年たちを育て、深く井戸を掘り畑を争の悲劇が繰り返されることの危険性を告げてい史の実相を日本人が忘却してしまったら、再び戦史の実相を日本人が忘却してしまったら、再び戦

小さな機影

ジェット音をうしろにつけて機内にバラの花をのせ星のように小さく光って

遠くなれば差がわかる在ると見えるのは

11

消えたのに見えているかもしれない数億光年の星もあるという

まだ帰ってこないとこまで飛んでいったろうとこまで飛んでいったろう

川奈静詩集『いのちの重み』栞解説文

2012

コールサック社